

Bogotá D.C., 22 de abril de 2025

CONCEJO DE BOGOTÁ 24-04-2025 09:38:03  
2025ER10817 O 1 Fol:1 Anex:0  
ORIGEN: ETB/CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO  
DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA  
ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 512 DE 2025  
OBS: —

DPS-053-2025  
CECO: S2023

Doctora

**LUZ ANGÉLICA VIZCAÍNO SOLANO**

**Secretaria General de Organismo de Control**

**CONCEJO DE BOGOTÁ**

**Dirección:** Calle 36 No. 28A-41

**E-mail:** secretariageneral@concejobogota.gov.co; correspondencia@concejobogota.gov.co  
Ciudad

**Asunto:** Respuesta a Radicado No. 2025EE7392 O1 – “Foro sesión conjunta con el Consejo Distrital de Juventud en cumplimiento de la Ley 1885 de 2018”.

Respetada Doctora Vizcaíno,

En atención a la citación del asunto, relacionada con la **Proposición No. 512 de 2025**, presentada por los **Concejales de Bogotá Samir José Abisambra Vesga y Armando Gutiérrez González** de la **Bancada del Partido Liberal Colombiano**, cuya temática corresponde a “**Foro sesión conjunta con el Consejo Distrital de Juventud en cumplimiento de la Ley 1885 de 2018**”, por delegación expresa y a nombre de la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. ESP. (en adelante ETB), agradecemos amablemente la invitación que ha sido extendida a la empresa para la participación en dicho foro, al tiempo que, damos respuesta a su comunicación indicando que una vez verificada la referida Proposición, se encuentra que la citación a la sesión no resulta aplicable a ETB, razón por la cual, la empresa no participará en la misma, teniendo en cuenta las siguientes razones:

Si bien ETB es una entidad descentralizada indirecta del Distrito Capital de Bogotá (dada su vinculación especial al Sector Administrativo de Coordinación de Hábitat, conforme al artículo 114 del Acuerdo Distrital 257 de 2006), y que por tanto, hace parte de la rama ejecutiva de la administración distrital, igualmente, **ETB cuenta con una naturaleza jurídica especial**, al ser una empresa de servicios públicos mixta, constituida como sociedad comercial por acciones, que en desarrollo de su objeto social ejerce una actividad comercial dentro de un mercado en competencia en su calidad de Proveedor de Redes y Servicios de Telecomunicaciones -PRST, **conforme a las normas del derecho privado (artículo 55 de la Ley 1341 de 2009), que no se encuentra sujeta al régimen de la función pública y que no cumple gestión pública, ni tiene a su cargo la promoción, liderazgo o desarrollo de políticas públicas o de programas y proyectos de igual naturaleza**. En tal sentido, mediante **sentencia C-736 de 2007**, la Corte Constitucional definió que las empresas de servicios públicos mixtas son entidades con naturaleza jurídica especial, y que cuentan con un régimen jurídico especial.

Teniendo en cuenta lo anterior, se observa que la temática de la **Proposición 512 de 2025** no resulta de competencia ni aplicable a ETB, sino de otras entidades distritales citadas con ocasión de la misma.

Al respecto, amablemente precisamos que las citaciones al Concejo de Bogotá, deben realizarse en el marco de los principios de competencia, pertinencia y relevancia, lo que quiere decir que,

07-07-F-020-v.8

“Una vez impreso este documento, se considerará **documento no controlado**”.

13/06/2023

Pág. 1



**PREAD**  
Programa de Excelencia  
Ambiental Distrital

**Excelencia  
Ambiental**

las temáticas de las proposiciones y las citaciones necesariamente deben estar relacionadas de manera directa con las competencias, funciones, objeto social y actividades desarrolladas por la entidad citada. Es por eso que, para el caso de ETB, en la medida que es una empresa con la naturaleza y régimen especiales referidos líneas atrás, en principio, solo podría ser citada a sesiones del Concejo de Bogotá en los casos que las temáticas de las mismas guarden relación con asuntos relativos a las competencias y actividades de la compañía, esto es, sustancialmente, en relación con la prestación del servicio público de telecomunicaciones frente a sus usuarios, es decir, en temas del campo de acción de la compañía como PRST de cara al servicio público que presta, o de la actividad empresarial de interés general.

Así las cosas, resulta oportuno precisar que las Proposiciones del Concejo de Bogotá deben ser congruentes con los asuntos de interés público que correspondan a la entidad citada, pues de lo contrario, a la misma no le resulta aplicable la citación, en razón a principios como los de pertinencia y competencia, ya referidos, como quiera que, la falta de competencia de la entidad citada respecto a la materia de la Proposición deviene en que su citación al debate resulte inane, y no tendría significancia ni razón de ser alguna dentro del mismo.

Adicionalmente, de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del artículo 54 del Acuerdo Distrital 741 de 2019, modificado por el artículo 11 del Acuerdo Distrital 837 de 2022, no se encuentra que la citación relativa a la Proposición 512 de 2025 corresponda al control especial referido en este artículo.

Por lo anterior, reiteramos nuestro agradecimiento frente a la invitación que ha sido extendida a ETB para la participación en la sesión, al tiempo que informamos que por las razones expuestas en la presente comunicación la empresa no participará en la misma.

Cordialmente,



**CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO**  
**Coordinador Asuntos Públicos y Sostenibilidad**

Proyectó: Javier David Jiménez Solanilla – Profesional Especializado – Secretaría General y Asuntos Corporativos